

Compraventa de obras de Arte.

Deberes de información y garantías
legales de autenticidad.
Error en la compraventa

uc3m | Universidad **Carlos III** de Madrid

Departamento de Derecho Privado

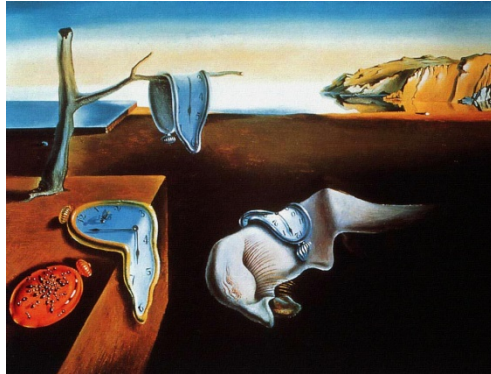
Yolanda Bergel Sainz de Baranda

Seminario Rodrigo Uría Meruéndano de
Derecho del arte

Museo del Prado, 10 de mayo de 2018

LA COMPRAVENTA DE OBRAS DE ARTE ES UN NEGOCIO JURÍDICO PECULIAR

- Objeto



- Sujetos



- Mercado

CONSECUENCIAS:

•Regulación especial:

- TRLPI (derechos de autor – derechos del propietario del soporte)
- LPHE (prohibiciones y restricciones a la facultad de disposición; limitaciones al tráfico internacional)
- LOCM (deberes de información; contenido de la prestación debida; régimen de responsabilidad del subastador)

•Adaptación reglas generales Código Civil:

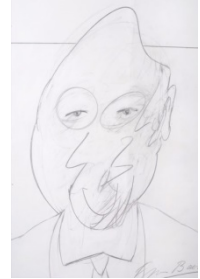
- buena fe (deberes de información)
- error
- vicios ocultos
- dolo
- incumplimiento (STS 2/9/1998)



El error en la compraventa de obras de arte

EL PROBLEMA DE LA FALTA DE AUTENTICIDAD:

Una patología corriente, un desastre para el mercado



ERROR VICIO DEL CONSENTIMIENTO:

acción que mejor se ajusta a este problema. Requisitos: recaer sobre la sustancia del objeto y ser esencial y excusable



El error en la compraventa de obras de arte

SUSTANCIA DE UNA OBRA DE ARTE:

- Autenticidad (en sentido amplio) = cualidad que determina el consentimiento (salvo duda incorporada al contrato)



- Existe error jurídicamente relevante cuando falta autenticidad (o existen dudas sobre la autenticidad)

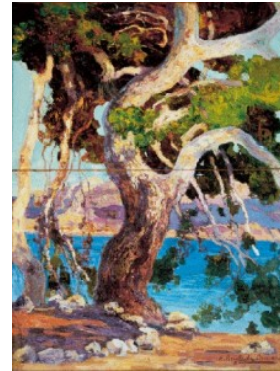


El error en la compraventa de obras de arte

ESENCIALIDAD: La autenticidad es el elemento determinante para concluir el contrato

- Datos que analizar:

- precio



- presentación de la obra

- lugar

- documentación

- actitud de las partes



El error en la compraventa de obras de arte

EXCUSABILIDAD: el error no debe imputarse a un comportamiento negligente del que lo sufre

- Datos que analizar:

- condición profesional de las partes: profesionales del arte / profanos



- comportamiento partes: posición activa o pasiva
 - examen de la obra
 - tiempo de posesión de la obra
 - época

OBSTÁCULOS PARA EJERCITAR LA ACCIÓN

- Prueba de la autenticidad
- Plazo para interponer la acción (art. 1.301 CC):
 - cuatro años desde la consumación del contrato (casos Murillo / Herring / Anglada Camarasa).
 - STS 12-1-2015 y 7- 7- 2015 ¿criterio aplicable a la compraventa de obras de arte? ¡ojo! STS 24-5-2016 (recepción prestación esencial)

DEBERES DE INFORMACIÓN EN LA COMPRAVENTA DE OBRAS DE ARTE



Deberes de información en la compraventa de obras de arte

RÉGIMEN JURÍDICO APLICABLE:

Distintos deberes de información dependiendo de las partes del contrato teniendo en cuenta sus conocimientos y el equilibrio de las prestaciones de las partes:

- Compraventa entre particulares:
 - Código civil (contratos negociados)
- Compraventa entre profesionales del sector:
 - Código de comercio, Usos de comercio
- Compraventa entre profano y profesional:
 - Reglas generales
- Compraventa entre profesional y profano:
 - Reglas generales
 - LOCM: Subasta y venta al público distinta de subasta
 - LCGC
 - Si profano califica de consumidor: TRLGDCU (terminología; exenciones de responsabilidad)



DEBERES DE INFORMACIÓN EN LA COMPRAVENTA ENTRE PARTICULARES:

- Compraventa entre particulares:
 - Código civil (contratos negociados):
 - * Mismo nivel de conocimiento
 - * Deber de autoinformarse
- Ejemplo: Caso Murillo STS 28/5/2003



DEBERES DE INFORMACIÓN EN LA COMPRAVENTA ENTRE PROFESIONALES:

- Código de comercio, usos de comercio
- Ejemplo: caso Sorolla (STS 22/12/1981)
 - “los comerciantes y vendedores de obras pictóricas en relación con la autenticidad y el carácter genuino de la pintura vendida en su establecimiento de autores fallecidos o no contemporáneos, se limitan a **expresar de buena fe** que la obra vendida es propia de un artista determinado y ejecutada de su mano, **según los elementos de juicio que dichos comerciantes o vendedores han podido reunir o tener a su alcance**”
- Buena fe
- Elementos de juicio razonablemente a su alcance



DEBERES DE INFORMACIÓN EN LA COMPRAVENTA ENTRE PARTICULAR Y PROFESIONAL:

- Distinto nivel de conocimiento
- Deber de autoinformarse del profesional
- Ejemplos:
 - Caso Párroco STS 28/2/1974
 - Caso Martínez del Mazo
SAP Madrid 12/3/2014
 - Caso “Lance torero”
SAP Madrid 15/2/2013



Deberes de información en la compraventa de obras de arte

DEBERES DE INFORMACIÓN EN LA COMPRAVENTA ENTRE PROFESIONAL Y PROFANO:

- Art. 58 LOCM aplicable a ventas en subasta y otras ventas al público:

1. La oferta de venta en subasta deberá contener una **descripción veraz** de los objetos que salen a la misma, **con identificación de si sus calidades son ciertas o, simplemente, supuestas o adveradas** por determinado experto.

2. En especial, cuando, en **salas especializadas en objetos de arte** o de valor, **se oferte la venta en subasta de una imitación o de un artículo que, aunque aparentemente precioso, no lo sea en realidad, deberá hacerse constar, expresamente**, esta circunstancia tanto en los anuncios como en las invitaciones en las pujas. Cuando se oferte la venta en subasta de un objeto acompañado **del nombre o de las iniciales de un determinado autor o precisando que aparece firmado por el mismo, se considerará que se vende como original de dicho autor, a menos que consten con claridad las oportunas advertencias.**

VENTAS EN SUBASTA Y VENTAS AL PÚBLICO: LOCM

DEBERES DE INFORMACIÓN DE LOS PROFESIONALES (arts. 58.1 y 58.2 LOCM)

- Descripción veraz
- Grado de certeza sobre la autenticidad
- Constancia expresa de la falta de autenticidad
- Presunción de garantías de autenticidad



CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES DE INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO 58 LOCM. RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD DEL SUBASTADOR:

RESPONSABILIDAD SOLIDARIA CON EL VENDEDOR en cuanto al contrato de compraventa:

- artículo 61.2 LOCM: “La empresa subastadora responderá solidariamente con el titular del bien subastado por la falta de conformidad de éste con el anuncio de la subasta, así como por los vicios o defectos ocultos de la cosa vendida, cuando hubiese incumplido las obligaciones de información que le impone el artículo 58 de la presente Ley”
- Resuelve problemas de legitimación pasiva

DEBERES DE INFORMACIÓN EN LA COMPRAVENTA ENTRE PROFESIONAL Y PROFANO:

Ejemplos:

- Caso Lucio (SAP Madrid 16/1/2003)
- Caso Portocarreño/Peláez (SAP Madrid 26/11/2012)
- Caso Morandi (SAP Barcelona 25/6/2013)
- Caso Benjamín Palencia (SAP Madrid 10/3/2016)



Gracias



Deberes de información en la compraventa de obras de arte

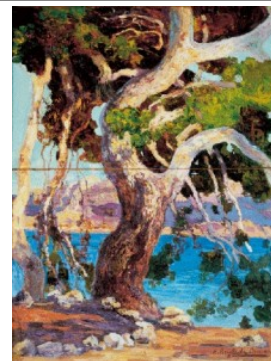
Caso Sorolla. STS 22/12/1981

“no deja de ser de interés hacer hincapié en que la especialísima cuestión debatida -autenticidad de una obra de arte- la que en verdad ha de dársele un tratamiento especial, pues no cabe equiparar o asimilar con las previsiones generales contenidas en el Código de Comercio y, en su caso, incluso en el Derecho común, pues su trascendencia y no menos dificultades propias que comportan, exige un trato especial que permita llegar a soluciones más específicas y particulares, como buena prueba de ello es el sabio contenido del uso de comercio aplicado por el Juzgador de Instancia dando una solución interpretativa para estos supuestos, en que la equidad no ya dulcifica la que había de ser consecuencia no muy conforme con la realidad de una rigurosa adaptación del Derecho común, sino que además encuentra la más acertada solución para estos casos trascendentes en los que no cabe hallar otra cosa que lo sea más ajustada a como se presentan en la sociedad, siendo la buena fe la que impere en tales transacciones”



Deberes de información en la compraventa de obras de arte

STS 2/9/1998. Caso Anglada Camarasa:



“de la prueba practicada resulta que el actor compró en el establecimiento de la entidad demandada un cuadro allí expuesto, sin que el mismo figurase en catálogo alguno en el que se hiciese constar por la vendedora la autoría del cuadro ni tampoco figurase en él nota informativa sobre su autoría hecha por la vendedora; es decir, **el cuadro adquirido por el recurrente fue el mismo que se le entregó** y no otro distinto , no habiendo solicitado el comprador certificado alguno sobre la autenticidad de la obra, sin que al hecho de que en las facturas (...) **se hicieren constar los apellidos del pintor A.C. pueda atribuírsele una finalidad certificadora del cuadro, sino simplemente descriptiva del objeto vendido**, al figurar los apellidos en el cuadro vendido”.

“**la finalidad para la que se vendió el cuadro y para la que fue adquirido, no es otra que satisfacer el gusto estético del comprador o su afán coleccionista**, finalidades que no quedaron frustradas como lo evidencian los largos años en que el comprador mantuvo el cuadro en su poder antes de intentar su venta y llegar a conocer que no se trataba de un cuadro original del pintor cuyos apellidos figuraban en él”



Deberes de información en la compraventa de obras de arte

Caso Lucio. SAP Madrid 16/1/2003

“el catálogo que figura respecto del cuadro atribuido a Lucio es claro en el sentido de que no está firmado por el citado pintor, sino que está firmado por otro pintor distinto conteniéndose un estudio realizado por la especialista Doña Estíbaliz sobre porqué atribuyen la autoría a Lucio, pero evidentemente ello no supone una atribución clara y terminante de dicha autoría y la parte compradora en la subasta tiene los datos suficientes para poder decidir si accede o no a la compra...”



Deberes de información en la compraventa de obras de arte

Caso Portocarreño/Peláez. SAP Madrid 26/11/2012

“Luego no puede prosperar al tesis de la apelante de que el objeto del contrato era exactamente lo entregado al demandante, **pues no cabe duda de que quien colecciona obras de arte o gusta de su compra, (...), su insatisfacción es total cuando lo adquirido es falso (...)** por muy estético y bello que sea”

“**No puede discutirse que se proporcionó al actor una información que no se ajustaba a la realidad** y por eso la demandada deberá devolver al actor el dinero que este le entregó como precio y el resto de las cantidades estimadas en la sentencia, como indemnización de daños y perjuicios causados por el incumplimiento”

ST JPI n.97 Madrid 5/10/2011

“pues se ofertan los lotes, **se reseñan los autores y, en ambos casos aparece que se encuentran firmados y fechados, por lo que se ha de concluir que la demandada los ofertaba como originales, al no constar reserva o advertencia alguna respecto de la autoría de los cuadros** y, por lo tanto, surge la solidaridad a los efectos del artículo 61” (LOCM)



Deberes de información en la compraventa de obras de arte

Caso Morandi. SAP Barcelona 25/6/2013



“a cualquier postor medio **esta información le advertaba que, a juicio técnico del subastador, el cuadro era auténtico**. No se indica en la oferta del catálogo que las cualidades del cuadro sean simplemente supuestas, causando en el adquirente la convicción de que el cuadro es obra, sin sombra de duda, del pintor anunciado”

“En definitiva, no contrastó la veracidad, ni advirtió de ella o de la falsedad, con lo que incumplió la previsión legal de hacerlo constar. Se limitó a dar por bueno lo que le decía el vendedor y no ha probado haber llevado a cabo actuación alguna para cerciorarse de la autenticidad o para ponerla en duda. **Ha incumplido el deber de información** y es solidariamente responsable con el vendedor, conforme a las previsiones del artículo 61 de la Ley de Ordenación del Comercio Minorista”



Deberes de información en la compraventa de obras de arte

Caso Benjamín Palencia.

SAP Madrid 10/3/2016. JPI n. 26 Madrid 13/10/2015



“En el presente caso es evidente que el actor compró la obra pictórica en atención a la autoría de la misma y con arreglo a dicha autoría se fijó el precio en la subasta dirigida por la demandada. Es decir, la autoría del Sr. Pelayo constituye el motivo esencial del contrato de compraventa”

“En el presente supuesto, con independencia de que en el punto 3.3 de las Condiciones Generales del catálogo (...), **lo cierto es que la información que se proporcionó al actor no se ajustaba a lo establecido en el artículo 58.2 LOCM**, pues según resulta de la prueba pericial realizada por la policía científica el cuadro resultó no haber sido ejecutado por Pelayo, siendo obra falsa, además de ser falsa la firma que obra al pie del mismo por lo que ello no puede verse desvirtuado por el certificado de autenticidad que aporta la demandada (...). Es más esta certificación de autenticidad lo que inducía a cualquier comprador es a considerar que con dicha calificación la sala de subastas no sólo emitía una opinión sobre la autoría sino que la avalaba. **En definitiva, se proporcionó una información que no se ajustaba a la realidad y por eso debe entenderse resuelto el contrato** (...) de conformidad con los artículos 56, 58.2 y 61 de la Ley de Ordenación del Comercio Minorista”

